

DELEUZE – GLOSSAIRE

Nomadisme

«(...)affranchissez-vous des vieilles catégories du Négatif (la loi, la limite, la castration, le manque, la lacune), que la pensée occidentale a si longtemps sacralisées comme forme du pouvoir et mode d'accès à la réalité. Préférez ce qui est positif et multiple, la différence à l'uniforme, le flux aux unités, les agencements mobiles aux systèmes. Considérez que ce qui est productif n'est pas sédentaire, mais nomade»
Michel Foucault, préface à l'Anti OEdipe

Le nomade ne se déplace pas il habite un espace lisse, traversé de lignes de fuites et de multiplicités. Un espace lisse est un espace ouvert, un espace d'errance, c'est un espace de l'immanence et non un espace strié et fermé sur lui-même divisé en parcelles. Un espace fermé est un espace que l'on partage, que l'on divise, que l'on restreint (mode sédentaire, mode de la transcendance), un espace ouvert est un espace où l'on se répartit, un espace non-divisé, un espace complet, un tout (mode nomade, mode de l'immanence). La pensée est affectée par l'espace. Dans un mode sédentaire, l'espace a été fermé et les données sont ordonnées sur un plan de la transcendance (verticalité et hiérarchie) Dans un mode nomade la pensée circule elle suit les lignes de fuite, elle est dans tout. On pourrait parler d'un mode de pensée aléatoire, intuitif, libéré des espaces clos de la pensée transcendantale.

Devenir – devenir animal

«(...)devenir-animal, mondes animaux, territoires et déterritorialisation. "Tout animal a un monde." Et tout monde-animal reste étrange, étranger, parcouru d'instincts distincts, aux aguets, en quête de territoires et de lignes de fuite. Devenir-animal, c'est poursuivre l'altérité, c'est résister au laci identitaire et policé, c'est échapper aux rets des appareils institutionnels, c'est redevenir vivant, homme, femme, enfant, animal, végétal.»

<http://cura.free.fr/docum/28deleuz.html>

Désir

«on ne désire jamais quelqu'un; on désire toujours un ensemble.»

Le désir s'inscrit dans un contexte: le contexte de la chose désirée, la relation de la chose désirée dans son ensemble: ensemble relationnel, ensemble des éléments qui dictent l'amorce du désir pour la chose désirée. Il n'y a pas de désir qui ne coule dans un agencement, désirer c'est construire un agencement, un ensemble. Le désir est toujours multiple car il est lié à la transformation. C'est la conséquence d'une aspiration, un mouvement. Il n'y a pas de mouvement sans multiplicité, sans pluralité qui reterritorialise (change de territoire, déplacement)

l'agencement du désir se construit dans une hostilité à la conception psychanalytique du désir ou une conception religieuse du désir. soit la forme d'une plainte de la castration.

Le désir met en scène plusieurs facteurs, la psychanalyse a tout ignorance de ce qui est multiple, des agencements, elle réduit le désir à Un : l'image du père.

Le désir n'est pas forcément le spontanéisme ou la fête. Mais il y a des agencements qui se font et se défont; la philosophie du désir c'est n'interprétez jamais, chercher les agencements qui conviennent

par ex: qu'est-ce qu'un animal, il n'y a pas qu'un seul animal qui réduirait au père, un animal avance avec une meute.,ou bien : pas un os, plutôt un ossuaire qui est un multiple, un agencement.

Agencement

«Le concept d'agencement collectif d'énonciation de Guattari-Deleuze permet de sortir de la logique du signifiant. Le sujet n'est plus un individu isolé avec ses signifiants, mais fait partie d'un agencement où il (est) interagi(t) avec un milieu et un groupe qui produisent un agencement collectif d'énonciation en évolution permanente.»

<http://antioedipe.unblog.fr/2007/10/24/sortir-du-signifiant-et-du-sujet-avec-lagencement>

collectif-denonciation

Un agencement est un ensemble de singularités, une invention, c'est un ensemble qui réunit l'idée qu'on a d'une chose et la chose elle-même et, les champs de possibles qui s'établissent entre notre conscience de la chose ou notre désir de la chose / agencement moléculaire et la chose elle-même / agencement molaire. C'est pour ça que l'agencement est toujours placé dans un mouvement de transformation et crée des déterritorialisations. et des reterritorialisations

Par ex: lorsque vous êtes arrivés à l'école vous avez créé des agencements, entre vous, l'idée que vous vous faisiez de l'école/ moléculaires , la manière dont l'école se présentait, et la compréhension d'une école en général (une école ses strates, ses règles / molaires). Tous ces éléments forment un agencement. Ensuite votre désir, vous permet de modifier certaines représentations, de les expérimenter et de les mettre en relation avec le milieu de l'école lui même. (positionnement, confrontation et expérimentation). Tant l'école que vous avez changé de position, vous avez modifié la relation établie entre les éléments par votre expérimentation et par votre agencement de désirs vous vous êtes déplacé, déterritorialisé pour vous reterritorialisier ailleurs, recréer un nouvel agencement qui à son tour va se déplacer et se modifier.

Un agencement est constructiviste, un agencement est une construction de multiples., comme le Rhizome qui change de nature en fonction des nouvelles connexions qui sont créées.

L'agencement institue un réseau de forme et de matière, il invite à l'errance, entre moments d'intensité et phases intermédiaires conduisant à de nouveaux agencements (un devenir), ce sont dans les interstices que se créent les agencements, dans lesquels les composants, les lignes se confrontent, se confondent et s'agent. Les composants se transforment et s'affectent les uns aux autres.

Il y a 4 composantes d'agencements en gros :

un état de choses (les choses les lieux que l'on choisit),
des énoncés (styles, manières de parler, type d'énoncés: par ex: les énoncés léninistes, les énoncés de 68 ...)
des territoires (on choisit son territoire, l'endroit dans lequel on se sent mieux)
des processus de déterritorialisation: la manière dont on sort des territoires, des mouvement de déterritorialisation).

« Car une véritable machine abstraite se rapporte à l'ensemble d'un agencement : elle se définit comme le diagramme de cet agencement. Elle n'est pas langagière, mais diagrammatique, sur-linéaire. Le contenu n'est pas un signifié, ni l'expression un signifiant, mais tous deux sont les variables de l'agencement. »

Rhizome

«n'exigez pas de la politique qu'elle rétablisse des « droits » de l'individu tels que la philosophie les a définis. L'individu est le produit du pouvoir. Ce qu'il faut, c'est « désindividualiser » par la multiplication et le déplacement des divers agencements. Le groupe ne doit pas être le lien organique qui unit des individus hiérarchisés, mais un constant générateur de « désindividualisation » Michel Foucault, préface à l'Anti OEdipe

Déterritorialisation relative et absolue

La déterritorialisation relative conduit à une reterritorialisation

Corps sans organe CsO :

«le Corps-sans-organes, autre qu'un corps inerte et dénué d'organes, mais un corps plein, ouvert au possible, une matrice énergétique informelle ayant neutralisé la subordination et la hiérarchisation des organes, lesquelles paralysent l'expression du corps ; les Devenirs --> enfant --> animal --> imperceptible --> moléculaire ... lesquels sont toujours et des ressourcements de pouvoir et des états de transformation de la perception, des déplacements du "point d'assemblage"»

<http://cura.free.fr/docum/28deleuz.html>

Le CsO est une production de désir, un corps sans image, c'est une anti-production, c'est un programme. Il est fait de multiplicités de fusions, de glissements et d'attouchement une expérimentation. le concept du corps sans organe n'est pas tant un concept qui s'oppose aux organes mais plutôt à l'organisme. L'organisme n'est pas la vie, il l'emprisonne le corps sans organe est une production de désir. Le corps de l'humain est traversé par la nature, le corps de l'humain est une multiplicité de machines: machines-énergie, machine-organe et machines désirantes,

« le corps sans organes se définit donc par un organe indéterminé, tandis que l'organisme se définit par des organes déterminés »

<http://fr.wikipedia.org/wiki/Corps-sans-organes>

Résistance

«(...)n' imaginez pas qu'il faille être triste pour être militant, même si la chose qu'on combat est abominable. C'est le lien du désir à la réalité (et non sa fuite dans les formes de la représentation) qui possède une force révolutionnaire»

Michel Foucault, préface à l'Anti OEdipe

Créer c'est résister

La pensée et l'art ont une fonction, celle de permettre aux sujets et à l'humanité de ne pas sombrer dans la barbarie et la violence. L'art et la pensée (la philosophie, mais aussi toute forme de pensée sur le monde et la condition d'être au monde) résiste à la barbarie. Une manière de libérer la vie emprisonnée par la honte, par la bêtise, par les panels codifiés pré-établis (codes sociaux). S'affranchir des barrières, suivre les lignes de fuite et ses agencements de désir.(On pourrait dire aussi)devenir animal, prendre son rythme à soi. La pensée et les concepts créés par la pensée sont des réseaux, les réseaux sont des résistances. Le réseau est sans doute le seul agencement qui peut résister. La fonction d'un réseau c'est de résister et créer.

Un

Le un et le multiple ne s'opposent pas une stérile dichotomie, le un est traversé de multiplicités, le un n'est que l'une des nombreuses multiplicités dont un être est traversé. universel, ou singularité. la philosophie et la science n'ont rien à voir avec l'universel. ce sont des opinions sur des phénomènes. ce qui est important ce sont les singularités. des particules, l'universel n'est qu'un processus d'universalisation, quand un corps change d'état. la philosophie s'occupe de singularité comme la science. on est toujours dans des multiplicités n -1 il faut toujours soustraire le 1. Pas d'universo mais des ensembles de singularités

Liens

<http://www.rhizomes.net/issue5/poke/glossary.html>

http://tuxcafe.org/~renee/textes/deleuze/vocabulaire_deleuze.pdf

http://cri.histart.umontreal.ca/cri/fr/cdoc/fiche_concept.asp?id=3

http://books.google.ch/books?id=W9CLEUS_2EC&pg=PA72&lpg=PA72&dq=agencement+deleuze&source=bl&ots=kFaVoSFode&sig=nrftDr3vcj - pN2SywExcOL5FsUw&hl=fr&ei=ztj6SvDyCJaRjAeU6qmxBA&sa=X&oi=book_result&ct=result&res num=2&ved=0CBQQ6AEwATgK#v=onepage&q=agencement%20deleuze&f=false

cybercultures - studies CCC 09-10 | vocabulaire de Deleuze | NP | 16/11/09

http://www.meetopia.net/ccc/0910_open-knowledge/pdf/glossaire-deleuze.pdf

Origine : http://www.meetopia.net/ccc/0910_open-knowledge/pdf/glossaire-deleuze.pdf

http://www.meetopia.net/ccc/0910_open-knowledge/pdf/glossaire-deleuze.pdf

Origine : http://www.meetopia.net/ccc/0910_open-knowledge/pdf/glossaire-deleuze.pdf